

Objetivos de Desarrollo del Milenio Mesa de Dialogo ODM 2008

Metas e Indicadores de Biodiversidad



Relatoría de Mesa de Debate

Objetivo de la Mesa de Debate

Avanzar en la construcción colectiva de las metas e indicadores de Uruguay, para evaluar los avances del país en relación a la Meta 7B (Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente) del Objetivo de Desarrollo del Milenio N° 7 (ODM-7: Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida).

Metodología

La discusión se disparó a partir de la presentación de un documento de base (ver Anexo) por parte de Alejandro Brazeiro. Inicialmente se analizaron individualmente cada uno de los indicadores mundiales, para finalmente abordar la discusión desde una perspectiva general e integral.

Programa Ejecutado

14:00-14:15. Apertura y Presentación de la Mesa: Juan Querejeta (Moderador).

14:15-15:00. Presentación de Documento de Base: Alejandro Brazeiro

15:00-16:00. Análisis y discusión individual de indicadores

16:00-16:15. Café

16:15-17:45. Análisis y discusión global de indicadores

17:45-18:00. Cierre. Juan Querejeta y Alejandro Brazeiro

Principales Conclusiones

1. Se llama la atención sobre la gran complejidad y naturaleza multidimensional del concepto biodiversidad, lo que limita en gran medida la posibilidad de su evaluación a través de uno pocos indicadores. En este sentido, se plantea la conveniencia de incluir varios indicadores a nivel nacional, sin limitarse a los cuatro sugeridos a nivel mundial. Sin embargo, se reconoce que esto estaría fuertemente supeditado a la disponibilidad de bases de información adecuadas.
2. A pesar de esto, se consensó que los indicadores propuestos en el documento de base contemplan aspectos importantes de la biodiversidad, están claramente conectados con los indicadores mundiales, y se sustentan en base de datos robustas desde el punto de vista científico.
3. Se analizan algunas limitaciones de los indicadores propuestos en el documento de base. En particular, se destaca que el indicador 7.1.A, es decir, la *superficie porcentual de bosques nativos*, no evalúa el grado de conservación de este hábitat. En este sentido se llama la atención sobre la invasión de especies exóticas que está afectando a los bosques nativos del país. Por lo tanto, se propone analizar la posibilidad de agregar algún indicador que evalúe este aspecto. Sin embargo, se reconoce la dificultad de cuantificar el fenómeno de la invasión a escala nacional, ya que se requiere observaciones *in situ*. De todas formas, se plantea que existe la posibilidad de considerar este tema en el marco del inventario Forestal que está programado para el próximo año, incluso, existiría la posibilidad de algún apoyo de FAO.
4. La misma debilidad discutida en el indicador 7.1.A (punto 3), se da en el indicador 7.1.B (*Superficie porcentual de pradera natural*), ya que el mismo no refleja el estado de conservación del hábitat. En este sentido, se plantea analizar en el futuro la posibilidad de incluir un indicador que considere los impactos del sobrepastoreo.
5. Respecto a la superficie de bosques nativos, si bien se observa cierto crecimiento en el período monitoreado por el Censo Agropecuario Nacional (1960-2007), cabe destacar que según la experiencia de algunos participantes, la superficie boscosa habría sufrido una significativa reducción en el período previo a 1960.

Lista de Participantes

Participante	Institución	Teléfono	e-mail
Rucdy Cabrera	CERP (Florida)	3522841	rucdy@hotmail.com
Vivian Salta	FAO	9017340	vivian.salta@fao.org
Alicia Caulia	FESC	099540871	cauliaa@yahoo.ti
Enrique Bostelmann	GGFSA (Coordinador)	7101370	ebostel@yahoo.com
Marta Aguilar	MIDES	98840335	maguilar@mides.gub.uy
Flavio Scasso	PNUD (Of. de Programa)	4123356	flavio.scasso@undp.org.uy
Juan Querejeta (Moderador)	CNCPS (MIDES)	400 03 02, int. 1180	jquerejeta@mides.gub.uy
Alejandro Brazeiro	Facultad de Ciencias	5258618 (7-147)	brazeiro@fcien.edu.uy